

Název dokumentu	PROTOKOL O USTAVUJÍCÍ SCHŮZI POROTY
Zadavatel	Technické sítě Brno, akciová společnost IČO: 255 12 285 se sídlem Barvířská 822/5, Zábrdovice, 602 00 Brno
Název veřejné zakázky	Světelné girlandy v ulicích města Brna
Druh ZŘ	Soutěž o návrh

PROTOKOL O USTAVUJÍCÍ SCHŮZI POROTY

dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“).

Datum jednání ustavující schůze poroty: 9. ledna 2026 v 9:00 hod.
Místo jednání ustavující schůze poroty: Barvířská 822/5, Zábrdovice, 602 00 Brno

Jméno a příjmení členů nezávislé části poroty		Forma účasti
1.	Ing. arch. Oleg Haman	fyzicky
2.	akad. arch. Ladislav Kuba	fyzicky
3.	Jakub Vykoukal	online
4.	Mgr. Pavla Beranová	online
Jméno a příjmení náhradníků členů nezávislé části poroty		Forma účasti
1.	Jakub Zeman	online
2.	prof. MgA. Marie Jirásková, Ph.D.	online

Jméno a příjmení členů závislé části poroty		Forma účasti
1.	Bc. Kateřina Jarošová, MBA	fyzicky
2.	Ludmila Oulehlová	fyzicky
Jméno a příjmení náhradníků členů závislé části poroty		Forma účasti
1.	JUDr. PhDr. Martin Příborský, EMLE	online
2.	Mgr. Bc. Jakub Geisler	fyzicky

I.

Podpisy čestných prohlášení a usnášeníschopnost poroty

Porota schválila, aby se ustavující schůze poroty zúčastnil přizvaný odborník - Mgr. Jakub Macek, vedoucí oddělení veřejného osvětlení zadavatele. Dále porota schválila, aby se ustavující schůze poroty zúčastnili zástupci organizátora soutěže – Mgr. Milan Kučera, Mgr. Michaela Machálková a Mgr. Kristýna Kurková z PORTOS, advokátní kancelář s.r.o. a zástupci Zadavatele – Ing. Jaromír Emmer, Mgr. et Mgr. Petra Lavická, Ph.D. a Bc. Anna Fialková.

Členové závislé části poroty, resp. náhradníci členů závislé části poroty, učinili již před jednáním ustavující schůze poroty písemná čestná prohlášení o tom, že splňují všechny zákonné předpoklady k výkonu funkce porotce. Členové nezávislé části poroty, resp. náhradníci členů nezávislé části poroty, učiní čestné prohlášení v rámci smlouvy o výkonu funkce člena nezávislé části poroty.

Porota konstatovala, že je dle ust. § 10 odst. 5 Soutěžního řádu České komory architektů (dále jen „**Soutěžní řád**“ a „**Komora**“) usnášeníschopná.

Porota se usnesla, že finální znění protokolu bude porotou odsouhlaseno prostřednictvím e-mailové komunikace (*per rollam*). Hlasování *per rollam* bylo porotou odsouhlaseno dále jako přípustný způsob hlasování pro schválení Soutěžních podmínek soutěže o návrh Světelných girland v ulicích města Brna (dále jen „**Soutěžní podmínky**“) dle ust. § 10 odst. 1 Soutěžního řádu.

Porota se shodla, že pan Jakub Zeman se jako náhradník nezávislé části poroty zúčastní ustavující schůze poroty bez hlasovacího práva, neboť nebyl nepřítomen řádný člen nezávislé části poroty, kterého by mohl pan Jakub Zeman zastoupit.

II.

Volba předsedy poroty

Mgr. Milan Kučera úvodem jednání představil jednotlivé členy nezávislé a závislé části poroty, jakož i ostatní přítomné osoby, představil program ustavující schůze poroty a koncept soutěže o návrh (dále jen „**Soutěž**“). Následně bylo přistoupeno k volbě předsedy poroty.

Mgr. Milan Kučera jako předsedu poroty navrhl Ing. arch. Olega Hamana. V souladu s ust. § 10 odst. 1 Soutěžního řádu porota jednomyslně zvolila předsedou poroty Soutěže Ing. arch. Olega Hamana, který se následně ujal vedení ustavující schůze poroty.

III.

Projednání Soutěžních podmínek

Porota nejprve vedla diskuzi o předchozí soutěži o návrh na Světelné girlandy města Brna, jejíž zadávací podmínky jsou dostupné na [profilu Zadavatele](#). Slova se ujal Mgr. Bc. Jakub Geisler, kdy shrnul kritické technické parametry předcházející soutěže, resp. navazujícího jednacího řízení bez uveřejnění (dále jen „JŘBU“). Konkrétně se jednalo o skutečnost, že k navrženým girlandám byla vydána certifikace splňující podmínky pro celoroční provoz venku, nicméně girlandy dostatečně odolné nebyly, a to ani po výměně součástí girland. Z tohoto důvodu došlo k odstoupení od smlouvy a demontáži předchozích girland. V návaznosti na to statutární město Brno shledalo dva kritické body předchozí soutěže – časové aspekty a finanční aspekty, za nichž měly být girlandy realizovány. Smlouva, která bude uzavřena v JŘBU po ukončení této Soutěže, proto bude počítat s dostatečným časovým prostorem pro testování a vzorkování girland. Předpokládaná hodnota girland, které mají být v návaznosti na výsledek Soutěže dodány, byla navýšena přibližně o 50 %. Současně Mgr. Bc. Jakub Geisler zdůraznil nutnost esteticky i technicky kvalitního řešení.

V návaznosti na uvedené se porota po diskuzi shodla na nutnosti technicky kvalitního řešení z hlediska proveditelnosti navrhovaného řešení. Mgr. Milan Kučera poukázal na to, že technickou funkčnost lze zajistit odpovídající úpravou smlouvy, která bude uzavřena s vybraným dodavatelem v rámci JŘBU.

Porota následně započala diskuzi ve vztahu ke vzorkování girland. Mgr. Pavla Beranová poukázala na nutnost zdůraznit v Soutěžních podmínkách, že se jedná o soutěž na dodávku, jakož i na nutnost testování girland z důvodu jejich funkčnosti a sankcionování vybraného dodavatele v případě předčasného ukončení smlouvy, pakliže girlandy nebudou po provedeném testování a vzorkování proveditelné za podmínek uzavřené smlouvy. Pan Jakub Vykoukal vyslovil souhlas s provedením vzorkování/testování designu girland, a to např. vhodným nastavením platebních podmínek v kombinaci s odpovídajícím časovým rozplánováním testování, vzorkování a výroby girland. Mgr. Milan Kučera konstatoval, že v rámci JŘBU při jednání o smlouvě bude zdůrazněna odpovědnost vítěze Soutěže jakožto dodavatele nejen za návrh, ale i dodání světelných girland. V souvislosti s tím pan Jakub Vykoukal konstatoval, že je nutné co nejlépe vydefinovat předmět smlouvy tak, aby dodavateli bylo zřejmé, jaký je rozsah plnění, které má dodat. Ing. arch. Oleg Haman navrhl uzavřít smlouvu s vybraným dodavatelem až po vzorkování/testování. Mgr. Milan Kučera konstatoval, že je vhodné do smlouvy zahrnout vzorkování/testování spojené s finančním milníkem, v návaznosti na což je možné v případě neodpovídající technické kvality předmětu plnění od smlouvy odstoupit.

Porota zdůraznila nutnost technické robustnosti řešení. Ing. arch. Oleg Haman navrhl vtělit do Soutěžních podmínek **preambuli** o technické robustnosti řešení. Mgr. Bc. Jakub Geisler poukázal na vhodnost většího povědomí o Soutěži mezi relevantními dodavateli. Akad. arch. Ladislav Kuba se vyjádřil k možnému složení týmu na straně účastníků Soutěže. Porota následně vedla diskuzi o složení týmu, ve kterém by měl být jak samotný designér, tak i výrobce girland atd. Mgr. et Mgr. Petra Lavická, Ph.D. se vyjádřila k nemožnosti specifikace, kdo konkrétně dodávku

girland zajistí a poukázala na to, že ten, kdo se do Soutěže přihlásí, ví, co je jejím předmětem, když tento je podrobně specifikován v Soutěžních podmínkách a po technické stránce zejména v jejich přílohách.

Porota dále vedla diskuzi ohledně specifikace obsahu preambule Soutěžních podmínek. Mgr. Milan Kučera shrnul podstatu nezávazné preambule, přičemž poukázal na to, že klíčová je její návodnost, když bude obsahovat vizi a v kombinaci s právně-technickými podmínkami by měla zaručovat příznivý výsledek Soutěže.

Následně porota projednala návrh Soutěžních podmínek, včetně připomínek uplatněných Komorou v rámci jejího dohledu nad Soutěží.

Ve vztahu k Soutěžním podmínkám se porota shodla na doplnění preambule – v bodech: umístění girland, výroby, testování, jež bude provedeno ve fázi JŘBU. Porota konstatovala, že součástí preambule bude i zahrnutí příloh Soutěžních podmínek obsahující umístění girland. Mgr. Milan Kučera konstatoval, že časové milníky Soutěže by měly zaznít již v Soutěžních podmínkách.

Porota diskutovala nad předpokládanou hodnotou následné veřejné zakázky, která je stanovena v čl. 3.3.2 Soutěžních podmínek. Mgr. Milan Kučera poukázal na vhodnost stanovení platebních podmínek do smlouvy v podobě milníků, dle kterých budou finanční prostředky vypláceny. Porota poukázala na možnost vést diskuzi ohledně financování testování. Mgr. Milan Kučera konstatoval, že tuto část bude vhodné řešit až později v rámci JŘBU.

Porota dále projednala podmínky účasti v soutěži dle čl. 4 Soutěžních podmínek, přičemž k nim neměla výhrady.

Porota vedla diskuzi, zda předmětem plnění smlouvy z JŘBU bude i následný servis; jestliže by tomu tak bylo, je nutné schválit navýšení předpokládané hodnoty navazující veřejné zakázky. Přítomní zástupci zadavatele uvedli, že v předpokládané hodnotě veřejné zakázky je zahrnut pouze záruční servis, nikoliv pozáruční servis. Obsah záručního servisu a pozáručního servisu bude blíže vymezen v příloze č. 1 Soutěžních podmínek – Soutěžní zadání a v příloze č. 2.1 Soutěžních podmínek – Doporučená technická specifikace.

Porota se následně usnesla, že nedojde k navýšení předpokládané hodnoty s tím, že v Soutěžních podmínkách bude zdůrazněno, že předpokládaná hodnota představuje indikátor, kdy překročení předpokládané hodnoty není důvodem k vyloučení ze Soutěže; současně bude uvedeno, že předpokládaná hodnota byla definovaná s ohledem na předchozí soutěž a odpovídá požadavkům Soutěže v rámci poměru cena/výkon s ohledem na kvalitu technického řešení.

Porota dále vedla diskuzi o navržené výši cen a odměn s ohledem na požadovaný počet vizualizací stanovených v čl. 6.2.3 Soutěžních podmínek. Akad. arch. Ladislav Kuba poukázal na nutnost úhrady nezbytných nákladů účastníků, kteří postoupí do druhého kola Soutěže, přičemž tato otázka byla předmětem diskuze poroty. Porota se shodla, že bude na interním ověření Zadavatele, zda je možné peněžní prostředky určené na ceny a odměny upravit (navýšit). Mgr. Milan Kučera shrnul, že je vhodné vnitřní přerozdělení cen a odměn, kdy dojde k navýšení odměny, aby byly vždy kryty přinejmenším náklady účastníků Soutěže.

Ve vztahu k čl. 6.2.3 písm. a) Soutěžních podmínek, který řeší doporučený obsah hlavní prezentace, jehož obsahem jsou alespoň tři (3) zákresy v libovolné technice do ulic (Masarykova, Rašínova a Česká) z pohledu chodce, z toho jeden (1) zákres musí být na titulní straně sešitu A4,

Mgr. Bc. Jakub Geisler poukázal, že není stanoveno, jakým způsobem mají být zákresy umístění girland do jednotlivých ulic zpracovávány – zda do jedné fotografie, která bude účastníkům poskytnuta, či jiným způsobem. Porota diskutovala o vhodnosti použití jedné (totožné) fotografie pro všechny. Porota nejdříve navrhla, aby do Soutěžních podmínek byla vložena jedna fotografie ulice Masarykova, do níž bude prováděn zákres za denního a nočního světla z pohledu chodce. Ve vztahu k třetímu zákresu se bude jednat o libovůli účastníka, zda vybere ulici Rašínovu nebo Českou a který zákres tak provede. Mgr. Pavla Beranová navrhla nepořizovat stejné fotografie pro vizualizace z důvodu nevhodnosti. Porota na základě následné diskuse souhlasila, že pro první kolo soutěže nebudou účastníkům předepsány stejné fotografie. Závěr poroty byl, že účastníky Soutěže budou pořízeny a předloženy zákresy minimálně tři, kdy denní a noční zákres bude z Masarykovy ulice, přičemž volba fotografií bude záležet na účastnících.

Porota se usnesla, že v čl. 6.2.3 písm. c) a písm. d) Soutěžních podmínek bude nahrazena varianta celoročního provozu variantou provozu v průběhu kalendářního roku (tj. jednotlivých ročních období), jež lépe vyjadřuje podstatu Soutěže.

Porota dále projednala čl. 6.2.3 písm. e) Soutěžních podmínek, který obsahuje tabulku investičních nákladů, kdy se porota shodla na zpřesnění, kdy v Soutěžních podmínkách bude zahrnuto, že obsahují provozní a investiční náklady. Tabulka bude upřesněna a předložena Zadavatelem.

Porota ve vztahu k čl. 6.5.2 Soutěžních podmínek, jehož předmětem je obsah prezentace soutěžních návrhů pro druhou fázi Soutěže, požaduje, aby tento článek byl upřesněn.

Porota přistoupila k projednání čl. 8.1 a 8.2. Soutěžních podmínek, tj. cenám a odměnám. Mgr. Michaela Machálková vysvětlila podstatu oceňování. Shrnula, že jsou stanoveny tři ceny a jedna odměna, která je určena pro výjimečnou situaci, kdy by se porota rozhodla ocenit i čtvrtý návrh. Mgr. Michaela Machálková dále konstatovala, že cena ze smlouvy z JŘBU, která bude uzavřena s dodavatelem vítězného návrhu, se nebude snižovat o cenu, kterou získá v rámci Soutěže. Akad. arch. Ladislav Kuba navrhl přeformulovat čl. 8.7.1 Soutěžních podmínek z hlediska jeho srozumitelnosti, konkrétně slova honorář nahradit slovy cena realizace či slovy obdobnými.

Porota se ve vztahu k čl. 9. Soutěžních podmínek shodla, že bude doplněno, že hlasování na ustavující schůzi poroty proběhlo *per rollam*. Porota se shodla na doplnění relevantních termínů Soutěže. V čl. 9.1.3 Soutěžních podmínek bude regulérnost nahrazena stanoviskem. Ve vztahu k čl. 9.4 Soutěžních podmínek porota souhlasila s navrženým časovým harmonogramem, kdy delší čas bude účastníkům poskytnut v 1. fázi soutěže pro podání návrhů, oproti 2. fázi soutěže.

IV.

Dohoda o kritériích posuzování soutěžních návrhů pro postup při hodnocení

Dle čl. 7.1 Soutěžních podmínek jsou kritéria, podle nichž budou soutěžní návrhy vyhodnocovány, se stanovují bez pořadí významnosti následovně:

a) umělecká kvalita návrhu;

b) kvalita funkčně-provozního, konstrukčního a technického řešení s důrazem na výrobní proveditelnost návrhu vč. dálkového ovládání, a to s přihlédnutím k investičním a provozním nákladům.

Porota projednala kritéria posuzování soutěžních návrhů uvedená v Soutěžních podmínkách a konstatovala, že zajišťují rovné a transparentní hodnocení všech návrhů. Porota se dohodla, že kritéria budou při hodnocení uplatňována v rozsahu čl. 7.1 Soutěžních podmínek. Porota se dohodla, že záruční servis bude smluvně upřesněn v JŘBU a následný pozáruční servis předmětu plnění si Zadavatel zajistí dle potřeby.

V.

Souhlas se Soutěžními podmínkami

S výše uvedenými závěry protokolu souhlasili všichni přítomní členové a náhradníci členů poroty. Pro přijetí Soutěžních podmínek se zahrnutím výše uvedených úprav následně hlasovali všichni přítomní členové a náhradníci členů poroty. Soutěžní podmínky tak byly schváleny *per rollam*.

VI.

Smlouva o výkonu funkce nezávislých porotců a odměna za práci nezávislých porotců

Porota konstatuje, že všichni nezávislí členové poroty, jakož i náhradníci nezávislých členů poroty, včetně pana Jakuba Zemana, souhlasili s poskytnutím písemného potvrzení svého závazku k účasti v porotě. Tento svůj závazek nezávislí členové poroty stvrdí podepsáním smlouvy o výkonu funkce. Pan Jakub Vykoukal vyslovil požadavek na uzavření dohody konané mimo pracovní poměr dle zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, kterou s ním Zadavatel uzavře.

Porota se shodla, že odměna za výkon funkce nezávislých porotců bude stanovena ve výši 1.350 Kč bez DPH za hodinu.

Porota se shodla, že porotci se sídlem mimo území statutárního města Brna náleží dále náhrada cestovních nákladů, jejíž výše bude určena na základě skutečné ceny jízdenky veřejné a městské dopravy nebo jako paušální odškodné dle vyhlášky č. 573/2025 Sb., o změně sazby základní náhrady za používání silničních motorových vozidel a stravného a o stanovení průměrné ceny pohonných hmot pro účely poskytování cestovních náhrad pro rok 2026, za ujetý km při dopravě osobním vozem.

Podrobnosti odměny a cestovních nákladů stanoví smlouva o výkonu funkce za práci nezávislých porotců. Zadavatel předloží nezávislým porotcům k uplatňování jejich nároku vzorový cestovní formulář.

VII.

Závěr a potvrzení dalšího postupu

Zadavatel provede úpravu Soutěžních podmínek v souladu s dohodou z jednání.

Porota odsouhlasila možnost pro členy poroty používat elektronický podpis.

Schválené Soutěžní podmínky předloží Zadavatel Komoře ke schválení, tyto Soutěžní podmínky tvoří přílohu č. 1 – Soutěžní podmínky.

Porota se shodla, že jim bude protokol z ustavující schůze poroty zaslán k případnému připomínkování a následnému schválení.

Smlouvy o výkonu funkce členů nezávislé části poroty byly odsouhlaseny, avšak na místě nebyly podepsány; jejich podpis proběhne dodatečně na základě individuální dohody s jednotlivými členy poroty.

Přílohy:

- Příloha č.1 – Soutěžní podmínky včetně všech příloh

Jméno a příjmení členů nezávislé části poroty		Podpis
1.	Ing. arch. Oleg Haman	
2.	akad. arch. Ladislav Kuba	
3.	Jakub Vykoukal	Účasten online
4.	Mgr. Pavla Beranová	Účastna online
Jméno a příjmení náhradníků členů závislé části poroty		Podpis
1.	Jakub Zeman	Účasten online
2.	prof. MgA. Marie Jirásková, Ph.D.	Účasten online

Jméno a příjmení členů závislé části poroty		Podpis
1.	Bc. Kateřina Jarošová, MBA	
3.	Ludmila Oulehlová	
Jméno a příjmení náhradníků členů závislé části poroty		Podpis
1.	JUDr. PhDr. Martin Příborský, EMLE	Účasten online
2.	Mgr. Bc. Jakub Geisler	